



## **Р Е Ш Е Н И Е** **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

18 января 2021 года

№ 3910-56-00-2/5632

город Костанай

Костанайский городской суд в составе:  
председательствующего судьи Ергалиева А.О.,  
секретаря судебного заседания Купцовой Л.В.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**

Товарищество ограниченной ответственности «AGRAL MARKET»

**ОТВЕТЧИК:**

Морозов Михаил Александрович

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**

О возмещении материального ущерба в порядке регресса.

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

Представитель истца Жумажанова А.Ж..

Ответчик Морозов М.А.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

01 июля 2016 года между сторонами был заключён трудовой договор сроком на один год по 01 июля 2017 года.

01 июля 2016 года между сторонами был заключён договор о полной индивидуальной материальной ответственности.

05 октября 2016 года между сторонами был заключён договор аренды автомобиля марки «УАЗ 3163-105-01» за г/н 175 ВЕ 01 принадлежащей истцу, с правом выкупа.

04 декабря 2016 года на территории Жаксынского района Акмолинской области ответчик управляя а/м «УАЗ 3163-105-01» за рег.номер 175 ВЕ 01, и двигаясь по автодороге сообщением «Екатеринбург-Алматы» на 924 км в направлении г. Атбасар, допустил столкновение с а/м марки «Тойота Ланд Крузер 200» за г/н 5646 АК принадлежащий ТОО «РосНефтеКомплект - Казахстан». В результате дорожно-транспортного происшествия (далее-ДТП), автомашины получили технические повреждения.

По факту ДТП в отношении Морозова М.А. было возбуждено уголовное дело за №161152031000410 по статье 345 ч.1 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

На основании постановления инспектора ГАП ОАП Жаксынського РОВД Байдиллаева Н.Х. от 23.12.2016 г. ответчик был признан виновным по факту ДТП, но производство по уголовному делу в отношении ответчика было прекращено вследствие акта амнистии.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда г. Астана от 09 июня 2017 года, иск ТОО «РосНефтеКомплект - Казахстан» к истцу был удовлетворён частично: с истца взыскана сумма за причинение ущерба в результате ДТП в размере 17.043.791 тенге, сумма государственной пошлины в размере 511.314 тенге, а также дополнительным решением от 26 июня 2017 года, взысканы расходы по оплате услуг представителя в размере 315.000 тенге, всего 17.870.105 тенге.

Постановлением апелляционной судебной коллегии по гражданским делам суда г. Астаны от 06 сентября 2017 года решение оставлено без изменения, взыскано за участие в суде представителя 30.000 тенге.

Частным судебным исполнителем Хамидуллиным А.К. 21 сентября 2017 года возбуждены исполнительные производства о взыскании с истца в пользу ТОО «РосНефтеКомплект - Казахстан» 17.900.105 тенге.

17 ноября 2020 года исполнительные производства прекращены в связи исполнением исполнительных документов, задолженность перед ТОО «РосНефтеКомплект - Казахстан» погашена в размере 17.900.105 тенге, а также погашена оплата деятельности частного судебного исполнителя в размере 1.469.808 тенге.

Истец обратился в суд с вышеуказанным требованием, просит взыскать ущерб в сумме 17.900.105 тенге в порядке регресса и убытки в размере 1.469.808 тенге.

В суде представитель истца поддержала требования, просила удовлетворить иск, дала пояснения согласно иска.

Ответчик в суде исковые требования не признал, просил отказать в удовлетворении иска, сделал заявление о пропуске срока исковой давности.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Согласно статьи 921 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК РК) – Юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причинённый его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Хозяйственные товарищества, акционерные общества и производственные кооперативы возмещают вред, причинённый их участниками (членами) при осуществлении последними предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества, акционерного общества или кооператива.

Согласно статьи 931 ГК - Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы транспортных средств и др.) обязаны возместить вред, причинённый



источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Согласно статьи 933 ГК - Возместивший вред, причинённый другим лицом (работником при исполнении им трудовых (служебных, должностных) обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законодательными актами.

Согласно пункта 35 Нормативного Постановления Верховного суда Республики Казахстан от 6 октября 2017 года № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» - за вред, причинённый работником при исполнении трудовых обязанностей третьим лицам, имущественную ответственность несёт работодатель, с которым работник состоит в трудовых отношениях. При этом работодатель, возместивший вред, имеет право обратного требования (регресса).

Согласно статье 9 ГК - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причинённых ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В настоящем случае истец возместил вред причинённый ответчиком, который тот нанёс ТОО «РосНефтеКомплект - Казахстан» при исполнении трудовых обязанностей у истца, в связи с чем имеет право обратного требования (регресса) к ответчику в размере выплаченного возмещения, т.е. в размере 17.900.105 тенге.

Кроме того, истец понёс убытки в размере 1.469.808 тенге, которые вынужден был оплатить как оплату деятельности частного судебного исполнителя.

При таких обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению.

Доводы истца о том, что истёк срок исковой давности, суд не принимает во внимание, т.к. исполнительные производства прекращены 18 ноября 2020 года, срок исковой давности не истёк.

В силу требований статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 581.097 тенге.

В силу требований статьи 113 ГПК с ответчика подлежат взысканию расходы за участие в процессе представителя в размере 1.000.000 тенге.

### **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**



Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

**РЕШИЛ:**

Удовлетворить исковые требования товарищества ограниченной ответственности «AGRAL MARKET» к Морозову Михаилу Александровичу о возмещении материального ущерба в порядке регресса.

Взыскать с Морозова Михаила Александровича в пользу товарищества ограниченной ответственности «AGRAL MARKET» 19.369.913 тенге, судебные расходы: по оплате услуг представителя в сумме 1.000.000 тенге, по оплате государственной пошлины 581.097 тенге, всего 20.951.010 (двадцать миллионов девятьсот пятьдесят одна тысяча десять) тенге.

Апелляционные жалобы, ходатайство прокурора могут быть поданы с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегия по гражданским делам Костанайского областного суда через Костанайский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья:      подпись      Ергалиев А.О.**

Копия верна:

Судья:

Ергалиев А.О.

**СПРАВКА**

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года.

Судья:

Ергалиев А.О.

