



Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 марта 2020 года дело № 7519-19-00-2/3773 город Алматы.
Турксибский районный суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Калымжановой Н.К.
при секретаре Сабазбековой Э.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело.

ИСТЕЦ ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Elif Chemicals» (далее ТОО «Elif Chemicals»).

ОТВЕТЧИК:

Тастанов Нурбол Кемелбекович.

ТРЕТЬЕ ЛИЦО НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:

Товарищество с ограниченной ответственностью «SK Ramex» (далее ТОО «SK Ramex»).

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:

о взыскании компенсации за нарушение договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации в сумме 7 575 000 тенге.

ИСТЕЦ ПО ВТОРОМУ ИСКУ:

Тастанов Нурбол Кемелбекович.

ОТВЕТЧИК ПО ВТОРОМУ ИСКУ:

ТОО «Elif Chemicals».

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ВТОРОМУ ИСКУ:

1) о признании недействительными пункта 2.1.3. Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации от 01 апреля 2016 года приложение №3 к Трудовому договору №8/16 от 01. апреля 2016 года, заключенного между ним и ТОО «ElifChemicals» в части запрещения состоять в трудовых отношениях в конкурирующих с ответчиком компаниях в течении одного года после прекращения трудового договора;

0010846



- 2) о признании недействительными пункта 6.3. Дополнительного соглашения от 25 апреля 2018 года к Трудовому договору №8/16 от 01 апреля 2016 года;
- 3) о признании недействительным пункта 4.1. Дополнительного соглашения к трудовому договору №8/16 от 01 апреля 2016 года, заключенного между ним и ТОО «ElifChemicals» в части трехлетнего срока действия договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации от 01 апреля 2016 года после расторжения трудового договора;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представители ТОО «Elif Chemicals» Мырзаев Ж.А. и Хояшев Б.С.

Тастанов Н.К.

представитель Тастанова Н.К. адвокат Алимбикерова Э.Х.

представитель третьего лица ТОО «SK Ramex» Резников Н.Г.

переводчик Әріпов Ә.Ә.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

01 апреля 2016 года между ТОО «Elif Chemicals» и Тастановым Н.К. был заключен Трудовой договор №8/16, на основании которого Тастанов Н.К. был принят на работу в данное ТОО в должности инженера-технолога. При принятии на работу, 01 апреля 2016 года между сторонами были подписаны: Договор о полной материальной ответственности (Приложение №1 к Трудовому договору) и Договор о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации (Приложение №2 к Трудовому договору).

25 апреля 2018 года между сторонами было заключено Дополнительное соглашение к Трудовому договору, на основании которого были внесены изменения и дополнения в подписанные ранее сторонами договора, также был определен перечень сведений, составляющих коммерческую тайну (Приложение №4 к Трудовому договору).

Приказом директора ТОО «Elif Chemicals» №14 от 02 февраля 2015 года был утвержден проект типового договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации, а также был утвержден перечень должностей, занимаемых работниками ТОО «Elif Chemicals», с которыми должен заключаться данный договор. Согласно приложению №1 к данному Приказу должность инженера-технолога в числе прочих относится к вышеуказанному перечню.

В соответствии с требованиями пункта 3.1.16 Дополнительного соглашения от 25 апреля 2018 года, работник обязуется не конкурировать по коммерческой (и/или финансово-хозяйственной) деятельности с работодателем, не оказывать услуги, работы, не наниматься в качестве работника и/или исполнителя, не участвовать в консультациях и/или иным образом быть связанным с любыми другими лицами (юридическими и/или физическими), которые конкурируют с деятельностью работодателя, не



работать в конкурирующих с работодателем компаниях, не создавать конкурирующую компанию/конкурирующие компании по отношению к деятельности работодателя, не консультировать и не оказывать услуги, не выполнять работы для таких конкурирующих с работодателем компаний, а также ни прямо, ни косвенно не оказывать деловые и/или консультационные услуги в любой форме и любым способом третьим лицам, которые бы конкурировали с финансово-хозяйственной деятельностью работодателя, ни прямо, ни косвенно в любой форме и любым способом не заниматься финансово-хозяйственной деятельностью, которая бы конкурировала с аналогичной деятельностью работодателя.

Согласно пункту 2.1.3 вышеуказанного Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации, работник обязуется не состоять в трудовых отношениях с конкурирующими с работодателем компаниями в период срока Трудового договора на условиях совместительства, в течение одного года после прекращения трудового договора.

Согласно пункту 3.1.6 Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации, работник обязуется добросовестно выполнять требования настоящего договора, строго сохранять доверенные ему сведения, относящиеся к коммерческой тайне и/или конфиденциальной информации, в период трудовых отношений и в течение 5 лет после их прекращения.

Согласно пункту 3.1.17 Дополнительного соглашения от 25 апреля 2018 года, работник обязуется не использовать и не разглашать информацию, указанную в данном Условии и в положениях Договора третьим лицам, не разглашать третьим лицам коммерческую тайну и/или конфиденциальную информацию и иную информацию, которая охраняется работодателем.

В соответствии с пунктом 4.1 Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации, измененного на основании Дополнительного соглашения к Трудовому договору от 25 апреля 2018 года, настоящий договор вступает в силу с момента подписания и действует в течение срока действия Трудового договора и в течение 3 лет после его расторжения.

В соответствии с пунктом 6.3 Дополнительного соглашения от 25 апреля 2018 года, в случае нарушения любого из пунктов Раздела 2,3 настоящего договора, работник обязуется выплатить штраф в размере 3000 МРП в течение 10 дней со дня предъявления такого требования.

Согласно пунктам 10.2, 10.5, 10.6 Приложения №4 к Трудовому договору в перечень сведений, составляющих коммерческую тайну ТОО «Elif Chemicals», входят в числе прочих характеристики разрабатываемых продуктов и применяемые оригинальные алгоритмы, сведения об особенностях используемых и разрабатываемых технологий к специфике их применения, а также сведения о рецептуре выпускаемой продукции.



12 марта 2019 года на территории производственного склада ТОО «Elif Chemicals» дежурным сторожем была пресечена попытка кражи мешков с сухими строительными смесями «Vinnapass». По данному факту было возбуждено досудебное расследование, в результате которого по подозрению к причастности к данному преступлению был задержан сотрудник ТОО «Elif Chemicals» – Тастанов Н.К.

13 марта 2019 года ТОО «Elif Chemicals» по факту покушения на кражу была проведена служебная проверка и инвентаризация товарно-материальных ценностей, в результате которой на складе предприятия была выявлена недостача товарно-материальных ценностей на общую сумму 7 721 747,88 тенге. По результатам данной служебной проверки Тастановым Н.К. как материально-ответственным лицом, были написаны объяснительная от 18 марта 2019 года, а также заявление на имя директора ТОО «Elif Chemicals» от 19 марта 2019 года.

В своей объяснительной от 18 марта 2019 года Тастанов Н.К. указал, что в декабре 2018 года к нему обратился собственник конкурирующей фирмы ТОО «SK Ramex» - Турлыбеков Бахытбек с предложением о сотрудничестве, предложил вознаграждение за раскрытие рецептов строительных смесей, производимых ТОО «Elif Chemicals». Согласившись сотрудничать, он (Тастанов Н.К.) приезжал на завод ТОО «SK Ramex», расположенный в поселке Абай, и помогал с рецептурой. Нуждаясь в денежных средствах, он решил украсть химические добавки, находящиеся на территории ТОО «Elif Chemicals» и продать их конкурирующей фирме.

В своем заявлении на имя директора ТОО «Elif Chemicals» от 19 марта 2019 года Тастанов Н.К. указал, что несколько раз посещал завод ТОО «SK Ramex» по просьбе Турлыбекова Б., периодически помогая им в организации производства, технологии изготовления строительных смесей. Турлыбеков Б. часто звонил ему по телефону за последние 3 месяца, спрашивал рецепты изготовления строительных смесей, консультировался по вопросам технологии производства. Турлыбеков Б. уговорил его за вознаграждение раскрыть известную ему (Тастанову Н.К.) рецептуру строительных смесей, производимых ТОО «Elif Chemicals», а затем добывать химические смеси, необходимые для производства, находящиеся на территории ТОО «Elif Chemicals», обещал выплачивать вознаграждение за каждый привезенный мешок химических добавок. Он (Тастанов Н.К.) несколько раз совершил кражу химических добавок со склада «Elif Chemicals» по просьбе Турлыбекова Б., затем оборвал с ним связь, решив больше этого не делать. Тогда Турлыбеков Б. через третьих лиц стал ему угрожать, после чего пришлось дальше с ним сотрудничать.

ТОО «SK Ramex» (при первичной регистрации ТОО «SK Remix») было зарегистрировано 22 декабря 2018 года, единственным учредителем ТОО является Турлыбеков Б.И.

Согласно представленному суду, утвержденному 19 августа 2019 года директором ТОО перечню выпускаемой продукции, ТОО «SK Ramex»



занимается производством теплоизоляционного клея, декоративной фасадной штукатурки и клея для штукатурки под торговой маркой «Ramex».

19 апреля 2019 года Тастанов Н.К. уволился из ТОО «Elif Chemicals» по собственному желанию.

19 июня 2019 года приговором Турксибского районного суда города Алматы Тастанов Н.К. был признан виновным в совершении правонарушений, предусмотренных статьями 24 части 3 и 188 части 2 пункта 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан - покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества с территории склада, и приговорен к одному году ограничения свободы. Приговор суда вступил в законную силу.

27 августа 2019 года сотрудниками ТОО «Elif Chemicals» на территории завода ТОО «SK Ramex» была сделана видеозапись, из которой усматривается, что в день съемки Тастанов Н.К. находился на территории вышеуказанного завода в поселке Абай. Подъехав туда на своей автомашине до начала рабочего дня, свободно прошел на территорию завода. Данная видеозапись обзрена в ходе судебного разбирательства.

Ранее, в 2019 году, ТОО «Elif Chemicals» обратилось в Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы (СМЭС г. Алматы) к ТОО «SK Ramex» с иском о признании незаконным использования ТОО «SK Ramex» товарного знака со словесным обозначением «Remix», запрете ТОО «SK Ramex» производить, рекламировать и реализовывать продукцию с использованием данного товарного знака, об изъятии из оборота и уничтожении за счет ТОО «SK Ramex» продукции, содержащей изображение данного товарного знака, об изъятии и из оборота и уничтожении за счет ТОО «SK Ramex» оборудования, использованного и используемого для производства сухих строительных смесей под товарным знаком «Remix», о взыскании компенсации в сумме 20 000 000 тенге.

Решением СМЭС города Алматы от 02 октября 2019 года иски требования ТОО «Elif Chemicals» были удовлетворены частично. Суд постановил признать незаконным использование ТОО «SK Ramex» товарного знака со словесным обозначением «Remix». Запретить ТОО «SK Ramex» производство, рекламу и реализацию продукции с использованием товарного знака «Remix». Изъять из оборота и уничтожить за счет ответчика ТОО «SK Ramex» продукцию содержащую изображение товарного знака «Remix». Взыскать с ТОО «SK Ramex» в пользу ТОО «Elif Chemicals» компенсацию в сумме 3 000 000 тенге и государственную пошлину в сумме 93788 тенге. В удовлетворении иска в остальной части отказать.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 20 ноября 2019 года данное решение СМЭС города Алматы было оставлено без изменения, вступило в законную силу.

Согласно ответу на адвокатский запрос № 7/128 от 16 октября 2019 года, выданному ТОО «Альба Хим» представителю Тастанова Н.К. адвокату



Алимбекеровой Э.Х. 17 октября 2019 года за исх. № 39, ТОО «Альба Хим» одновременно с химическими добавками при их реализации предоставляет своим клиентам (покупателям) рецепты для изготовления той или иной сухой строительной смеси с указанием пропорций добавления химических реагентов. Данные рецепты являются стандартными (базовыми) для всех производителей сухих строительных смесей и не разрабатываются для каждого из клиентов в отдельности.

Согласно ответу на адвокатский запрос ТОО «Альба Хим», выданному представителям ТОО «Elif Chemicals» 8 ноября 2019 года за исх. № 46, 17 октября 2019 года к директору ТОО «Альба Хим» обратились директор ТОО «SK Ramex» Б.Турлыбеков и юрист-представитель ТОО «SK Ramex» Н. Резников. Они попросили дать ответ на адвокатский запрос № 7/128 от 16 октября 2019 года, при этом текст ответа был заранее подготовлен ими, также они попросили предоставить стартовые (базовые) рецептуры для изготовления штукатурки и клея для теплоизоляции. Директор ТОО «Альба Хим» подписал предоставленное ими письмо, не вникая в текст и не подозревая, что в нем имеются искаженные сведения.

ТОО «Альба Хим» действительно предоставляет своим клиентам стартовые (базовые) рецепты сухих строительных смесей. При этом, эти рецепты являются стартовыми и для достижения определенного качества, производители готовой продукции проводят собственные лабораторные исследования и испытания, дорабатывают, изменяют эти рецепты под свои стандарты и требования. Ранее сообщенные сведения о том, что предоставляемые ТОО «Альба Хим» рецепты являются едиными для всех производителей, полностью не соответствуют действительности.

01 июля 2019 года знакомый Тастанова Н.К. Айдар Тасыбаев, бывший работник ТОО «Elif Chemicals», который уволился из ТОО «Elif Chemicals» 24 июля 2017 года по собственному желанию, в своем аккаунте в инстаграмм @aidar_team опубликовал пост на казахском языке следующего содержания: «Если есть желающие приобрести сухие смеси и лакокраску, есть рецептуры HENKEL, Ceresit. Немецкая рецептура. Цена договорная», при этом указав телефонный номер 87756882102, принадлежащий Тастанову Н.К. Ниже под данным постом Тасыбаев А. оставил комментарий на казахском языке следующего содержания: «имеются все рецептуры готовой продукции, все вопросы можете задать по указанному номеру», пользователь инстаграмм с аккаунта @nurbol.tastanov под данным постом поставил отметку «нравится».

Согласно предоставленным суду документам, 01 июля 2019 года на основании трудового договора №5 и приказа о приеме на работу Тастанов Н.К. был принят на работу в ИП «Камзин» на должность прораба по отделочным работам.

В ходе рассмотрения данного дела по ходатайству представителей ТОО «Elif Chemicals» судом вынесено определение об истребовании детализации входящих и исходящих звонков по абонентскому номеру телефона +77756882102, зарегистрированному за Тастановым Н.К. за период



с 01 ноября 2018 года по 16 января 2020 года с указанием местоположения абонента.

Из предоставленного суду ответа АО «Kcell» усматривается, что данный номер зарегистрирован за Тастановым Н.К. с 24 ноября 2011 года. С данного номера за период с 28 января 2019 года по 16 января 2020 года было совершено в общей сложности 435 звонков (в том числе 295 входящих и 145 исходящих звонков, продолжительностью 544 минуты) на телефонный номер +77020666666, зарегистрированный за руководителем и собственником ТОО «SK Ramex» Турлыбековым Б.И. При этом, из числа вышеуказанных звонков, телефонные звонки, совершенные 15 февраля 2019 года, 02 марта 2019 года, 10 марта 2019 года (2 звонка), 21 мая 2019 года, 23 мая 2019 года, 05 июня 2019 года, 13 июня 2019 года (2 звонка), 13 июля 2019 года, 27 августа 2019 года, 07 сентября 2019 года (2 звонка) были совершены с номера телефона, принадлежащего Тастанову Н.К. из поселка Абай, где расположен завод ТОО «SK Ramex».

16 июля 2019 ТОО «Elif Chemicals» направило Тастанову Н.К. письмо с требованием о выплате компенсации за разглашение сведений, относящихся к коммерческой тайне в сумме, в сумме 7 575 000 тенге, что составляет 3000 МРП.

Данное требование Тастановым Н.К. оставлено без ответа.

ТОО «Elif Chemicals» обратилось в суд к Тастанову Н.К. с иском заявлением о взыскании компенсации за нарушение Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации от 01 апреля 2016 года в сумме 7 575 000 тенге.

Тастанов Н.К. обратился в суд к ТОО «Elif Chemicals» с иском заявлением о признании недействительными пункта 2.1.3. Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации от 01 апреля 2016 года приложение №3 к Трудовому договору №8/16 от 01. апреля 2016 года, заключенного между ним и ТОО «Elif Chemicals» в части запрещения состоять в трудовых отношениях в конкурирующих с ответчиком компаниях в течении одного года после прекращения трудового договора; о признании недействительными пункта 6.3. Дополнительного соглашения от 25 апреля 2018 года к Трудовому договору №8/16 от 01. апреля 2016 года; о признании недействительным пункта 4.1. Дополнительного соглашения к трудовому договору №8/16 от 01 апреля 2016 года, заключенного между ним и ТОО «Elif Chemicals» в части трехлетнего срока действия договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации от 01 апреля 2016 года после расторжения трудового договора.

Вышеуказанные гражданские дела определением суда от 16 января 2020 года были объединены судом в одно производство.

В ходе судебного разбирательства представители ТОО «Elif Chemicals» исковые требования ТОО «Elif Chemicals» поддержали, просили в удовлетворении исковых требований Тастанову Н.К. отказать, указывая, что



по факту покушения на похищение сухих химических смесей с территории завода ТОО «Elif Chemicals» 13 марта 2019 года руководством компании была проведена служебная проверка и инвентаризация товарно-материальных ценностей, в результате которой была выявлена крупная недостача на сумму свыше 7 000 000 тенге.

Объясняя выявленную недостачу, Тастанов Н.К., с которым был заключен договор о материальной ответственности, имевший доступ к товарно-материальным ценностям, 18 марта 2019 года написал объяснительную, 19 марта 2019 года - заявление на имя директора ТОО «Elif Chemicals», в которых признал, что рецептуру ТОО «Elif Chemicals» и похищенные со склада ТОО «Elif Chemicals» химические добавки передавал ТОО «SK Ramex».

В своем производстве ТОО «Elif Chemicals» использует рецепты строительных сухих строительных смесей, разработанные в собственной лаборатории. Имеет постоянный штат лаборантов и инженеров-технологов, которые их разрабатывают. Данные рецепты уникальны, доступ к ним имеют только сотрудники лаборатории, работающие в компании.

Тастанов Н.К. во время работы в ТОО «Elif Chemicals» никаких претензий по подписанному с ним Трудовому договору и дополнениям к нему не имел. Трудовой договор, заключенный с ним был надлежащим образом исполнен работодателем, Тастанов Н.К. за свою работу своевременно и в полном объеме получал заработную плату. Доводы Тастанова Н.К. о том, что он не понимал смысл подписываемых документов, в связи тем, что не знает русского языка, являются необоснованными. Тастанов Н.К. прежде чем подписать, изучил оспариваемые им договора, получил на руки свои экземпляры данных документов, о том, что ему не понятен смысл подписываемых документов не заявлял. Он работал в компании в течение трех лет и всегда свободно изъяснялся на русском языке, перевести подписываемые договоры на казахский не просил. При поступлении на работу, заполняя личный листок по учету кадров, он указал, что свободно владеет казахским, русским и узбекским языками. Трудовой договор и Договор о неконкуренции были подписаны сторонами в 2016 году, Дополнительное соглашение к трудовому договору - в 2018 году, Тастанов Н.К. работал в ТОО «Elif Chemicals» до апреля 2019 года. За время работы он не обращался к работодателю с просьбой предоставить ему данные договоры для ознакомления. Тастановым Н.К. был пропущен срок для обжалования данных договоров.

После увольнения из ТОО «Elif Chemicals» Тастанов Н.К., нарушив условия договора о неконкуренции, фактически устроился на работу на завод ТОО «SK Ramex» в поселке Абай, а также через инстаграмм аккаунт своего друга и бывшего сотрудника ТОО «Elif Chemicals» Тасыбаева А. публиковал в открытом доступе объявление о том, что готов продать заинтересованным лицам рецептуру для изготовления сухих строительных



смесей и лакокрасочной продукции, которые принадлежат истцу и стали известны Тастанову Н.К. в период его работы в ТОО «Elif Chemicals».

Доводы Тастанова Н.К. о том, что он не знаком с директором ТОО «SK Ramex» Турлыбековым Б.И. не соответствуют действительности. Тастанов Н.К. еще во время работы в ТОО «Elif Chemicals» регулярно созванивался с Турлыбековым Б. по своему телефону, о чем свидетельствует распечатка звонков с его номера. Тастанов Н.К. пытался похитить со склада ТОО «Elif Chemicals» химические добавки для производства сухих строительных смесей, что также доказывает его связь с конкурирующей фирмой, поскольку данные химические добавки представляют ценность только для производителей сухих строительных смесей, каковым является ТОО «SK Ramex».

В ходе судебного разбирательства Тастанов Н.К. и его представитель просили в удовлетворении исковых требований ТОО «Elif Chemicals» отказать, удовлетворить иск Тастанова Н.К., указывая, что объяснительная от 18 марта 2019 года и заявление на имя директора ТОО «Elif Chemicals» от 19 марта 2019 года были написаны им (Тастановым Н.К.) под давлением руководства ТОО «Elif Chemicals». В тот момент он (Тастанов Н.К.) был задержан сотрудниками полиции по подозрению в покушении на кражу химических добавок со склада ТОО «Elif Chemicals». С директором конкурирующей фирмы ТОО «SK Ramex» Турлыбековым Б.И. он лично не знаком, никаких контактов с ним не имеет. Мешки с сухой строительной смесью пытался похитить с территории склада ТОО «Elif Chemicals» с целью продать их и заработать деньги. Телефонные звонки с его телефона на номер Турлыбекова Б.И. совершал его друг Курманбаев М.С., который работает в ТОО «SK Ramex». Курманбаев М.С. часто оставался у него ночевать и в это время совершал звонки с его телефона по работе. Рецепты строительных смесей, которые производит ТОО «Elif Chemicals» не запатентованы и не являются авторскими разработками компании. Поставщиком химических добавок для ТОО «Elif Chemicals» является ТОО «Альба Хим». Одновременно с химическими добавками ТОО «Альба Хим» предоставляет всем свои клиентам на общем основании рецепты для изготовления той или иной сухой строительной смеси с указанием пропорций добавления химических реагентов. Данные рецепты являются стандартными и базовыми для всех производителей сухих строительных смесей и не разрабатываются для каждого из клиентов в отдельности. Данная рецептура не является коммерческой тайной, поскольку находится в общем доступе. Доступа к каким-либо технологиям производства сухих строительных смесей, а также доступа к коммерческим тайнам ТОО «Elif Chemicals» он (Тастанов Н.К.) никогда не имел, информацией конфиденциального характера не владеет. После увольнения из ТОО «Elif Chemicals» по собственному желанию не работал в конкурирующих фирмах, ему пришлось уйти в совершенно другую сферу, в настоящее время он работает в должности прораба по отделочным



работам в строительной компании ИП «Камзин». Условия договора, подписанного между ним и ТОО «Elif Chemicals» с его стороны не нарушен.

При заключении Трудового договора, Дополнительного соглашения к нему, а также Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации бывший работодатель ТОО «Elif Chemicals» не дал ему возможности надлежащим образом ознакомиться с данными документами, не выдал на руки его экземпляры данных договоров.

Среднее и высшее образование он (Тастанов Н.К.) получал на казахском языке, русским языком не владеет, понимает его только на базовом бытовом уровне. Представленные ему для подписания документы были составлены только на русском языке. Подписывая их, он в полной мере не понимал смысл написанного.

С содержанием данных договоров он ознакомился только в ходе рассмотрения данного гражданского дела с помощью своего адвоката. Считает, что пункты 2.1.3, 6.3 Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации, а также пункты 4.1 Дополнительного соглашения к Трудовому договору, запрещающие ему работать в конкурирующих организациях в течение 3 лет после увольнения, нарушают его право на свободу труда, гарантированное Конституцией Республики Казахстан.

В ходе судебного разбирательства Тастанов Н.К. и его представитель ходатайствовали об участии на судебном заседании переводчика, в связи с тем, что Тастанов Н.К. в достаточной мере не владеет русским языком и не может на нем изъясняться. Судом данное ходатайство было удовлетворено.

Представитель Тастанова Н.К. в ходе судебного разбирательства заявила ходатайство о привлечении в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований ТОО «SK Ramex». Данное ходатайство судом было удовлетворено.

Представитель ТОО «SK Ramex» суду пояснил, что компания ТОО «Ramex» производит декоративную фасадную штукатурку и клей для теплоизоляции, поставщиком химических ингредиентов для ТОО «SK Ramex» также является ТОО «Альба Хим». Рецептuru для изготовления продукции ТОО «SK Ramex» получает от поставщика химических ингредиентов ТОО «Альба Хим», данная рецептura имеется в открытом доступе в сети интернет. ТОО «SK Ramex» никогда не сотрудничало с Тастановым Н.К. ни по каким вопросам. Утверждение представителей ТОО «Elif Chemicals» о том, что Тастанов Н.К. за вознаграждение передавал директору ТОО «SK Ramex» рецептuru сухих строительных смесей, производимых ТОО «Elif Chemicals», не соответствует действительности.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Тастанов Н.К. был осужден за покушение на хищение химической добавки «Vinnapass», тогда как ТОО «SK Ramex» в своем производстве данную добавку не использует, поскольку использует ее аналог под названием «ELOTEX», указанный в рецептуре, предоставленной поставщиком.



Допрошенный в ходе судебного разбирательства свидетель Курманбаев М.С. суду показал, что ранее работал в ТОО «Elif Chemicals» на должности электромеханика. После увольнения устроился на работу в ТОО «SK Ramex». С Тастановым С.К. находится в дружеских отношениях, часто оставался ночевать дома у Тастанова Н.К. Телефонные звонки с сотового телефона Тастанова Н.К. директору ТОО «SK Ramex» Турлыбекову Б.И. совершал он. Тастанов Н.К. с Турлыбековым Б.И. разговаривать не мог, поскольку они не знакомы.

В ходе рассмотрения дела Тастановым Н.К. и его представителем было заявлено ходатайство о признании недопустимыми в качестве доказательств скриншота поста в инстаграм, размещенного на странице пользователя Тасыбаева Айдара с объявлением о продаже рецептур сухих строительных смесей, детализации входящих и исходящих звонков по номеру телефона, зарегистрированного за Тастановым Н.К. за период с 01.11.2018 года по 16.0.2020 года с указанием местоположения объекта, объяснительной Тастанова Н.К. от 18 марта 2019 года и заявления на имя директора ТОО «Elif Chemicals» от 19 марта 2019 года.

В удовлетворении указанных выше ходатайств судом было отказано в связи с тем, что достоверность скриншота поста у суда сомнений не вызвал.

Объяснительная Тастанова Н.К. от 18 марта 2019 года и заявление на имя директора ТОО «Elif Chemicals» от 19 марта 2019 года были собственноручно написаны Тастановым Н.К., представлены истцом в ходе расследования уголовного дела в отношении Тастанова Н.К., им не оспаривались в ходе расследования и рассмотрения уголовного дела. Материалам уголовного дела дана оценка при вынесении приговора по делу.

В ходе рассмотрения дела представителями ТОО «Elif Chemicals» было заявлено ходатайство о признании недопустимыми в качестве доказательств ответа ТОО «АльбаХим» за исх. №39 от 17 октября 2019 года, предоставленного на запрос адвоката Алимбекеровой Э.Х., трудового договора №5 от 01 июля 2019 года, заключенного между ИП «Камзин» и Тастановым Н.К., приказа ИП «Камзин» от 01 июля 2019 года о приеме на работу Тастанова Н.К., свидетельских показаний Куракбаева М., а также заключения специалиста Уалхановой М.А. от 24 февраля 2020 года.

В удовлетворении данного ходатайства судом было отказано, вышеуказанным доказательствам судом была дана оценка.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.

Суд, заслушав пояснения сторон и их представителей, заключение специалиста, показания свидетеля, изучив материалы данного гражданского дела, материалы уголовного дела в отношении Тастанова Н.К., оценивая их в совокупности, считает, что исковые требования ТОО «Elif Chemicals» к



Тастанову Н.К. о взыскании компенсации за нарушение Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации от 01 апреля 2016 года в сумме 7 575 000 тенге следует удовлетворить частично по указанным ниже основаниям.

По иску ТОО «Elif Chemicals».

В соответствии с положениями статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требования законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с требованиями частей 3-6 статьи 8 ГК, осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречие с его назначением.

Никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения.

Доводы представителей ТОО «Elif Chemicals» полностью подтверждаются представленными ими доказательствами, а именно видеосъемкой от 27 августа 2019 года, произведенной представителем ТОО «Elif Chemicals», из которой усматривается, что Тастанов Н.К. приехал на завод ТОО «SK Ramex» утром первым, имел свободный доступ на территорию завода ТОО «SK Ramex»; телефонными разговорами Тастанова Н.К. с руководителем конкурирующей фирмы ТОО «SK Ramex» Турлыбековым Б. Факт покушения на хищение со склада ТОО «Elif Chemicals» химических добавок, для последующей их продажи, которые используются конкурирующими фирмами (лицами) для производства строительных смесей и могли быть приобретены у Тастанова Н.К. только таковыми, также подтверждает доводы ТОО «Elif Chemicals» о нарушении Тастановым Н.К. условий принятых на себя обязательств по Договору о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации.

Данные действия совершены Тастановым Н.К. в 2018 году, когда он работал в ТОО «Elif Chemicals». В ИП «Камзин» Тастанов Н.К. принят на работу в 2019 году.



Кроме того, исходя из распечатки звонков с телефонного номера Тастанова Н.К., он во время работы в ТОО «Elif Chemicals», в период до и после на покушения на кражу, а также после увольнения из ТОО «Elif Chemicals» имел связь с руководителем конкурирующей фирмы ТОО «SK Ramex», что подтверждает его доводы, изложенные в объяснительной и заявлении на имя руководителя ТОО «Elif Chemicals».

Суд критически относится к доводам Тастанова Н.К., его представителя и представителя ТОО «SK Ramex» о том, что вся рецептура по изготовлению сухих строительных смесей предоставляется производителем ТОО «Альба Хим» каждому клиенту при приобретении им химических добавок, является стандартной (базовой), и находится в открытом доступе. Данную информацию своим письмом от 8 ноября 2019 года за исх. № 46 опроверг руководитель ТОО «Альба Хим». В ходе судебного разбирательства установлено, что на основании предоставляемых поставщиком стандартных, базовых рецептов, для достижения определенного качества продукта производители готовой продукции проводят свои лабораторные исследования, испытания, по-своему дорабатывают поставляемую на рынок готовую продукцию. ТОО «Elif Chemicals» для этих целей имеет свою технически оснащенную лабораторию, и кадровый состав специалистов: химиков-лаборантов, инженеров-технологов, которые занимаются разработкой собственной рецептуры продукции на основании предлагаемых стартовых. В ходе судебного разбирательства сам Тастанов Н.К. пояснил, что в ТОО «Elif Chemicals» фактически исполнял обязанности лаборанта. Работая в лаборатории, Тастанов Н.К. имел доступ к вышеуказанной информации о составе и технологии изготовления строительных смесей. Должность, которую Тастанов Н.К. занимал в ТОО «Elif Chemicals» относилась к утвержденному Приказом директора ТОО «Elif Chemicals» №14 от 02 февраля 2015 года, перечню должностей, по которым должен быть заключен договор о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации. Данный Приказ Тастановым Н.К. не оспаривался.

Удовлетворяя иск ТОО «Elif Chemicals» частично, суд учитывает семейное и материальное положение Тастанова Н.К., который содержит семью, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей. С учетом изложенного суд считает возможным снизить требуемую истцом и установленную договором сторон сумму штрафа до 3 500 000 тенге.

По иску Тастанова Н.К.

В удовлетворении исковых требований Тастанова Н.К. следует отказать по указанным ниже основаниям.

Согласно пунктам 1,2,3 статьи 29 Трудового кодекса Республики Казахстан по соглашению сторон между работодателем и работником может заключаться договор о неконкуренции, которым предусматривается обязательство работника не осуществлять действий, способных нанести ущерб работодателю. В договоре о неконкуренции устанавливаются



ограничения и условия их принятия, а также может устанавливаться компенсация на период действия этого условия, за исключением случаев, когда условие о неконкуренции предусмотрено законодательством Республики Казахстан. Перечень должностей и работ, занимаемых или выполняемых работниками, с которыми может заключаться договор о неконкуренции, утверждается актом работодателя.

Судом дана критическая оценка доводам Тастанова Н.К. о том, что он не владеет русским языком, в связи с чем, не понимал содержание подписанных им договоров, а также его доводам о том, что данные соглашения принесла ему бухгалтер, которая не разъяснила их содержание и он подписал их, не читая. Суд считает, что Тастанов Н.К. таким путем пытается уйти от ответственности за нарушение своих обязательств по Договору о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации.

По ходатайству представителя Тастанова Н.К. в ходе судебного разбирательства принимал участие специалист – филолог, владеющая казахским и русским языками Уразалина А.А.

Согласно заключению специалиста Уразалиной А.А. от 24 февраля 2020 года, Тастанов Н.К. владеет русским языком лишь на базовом бытовом уровне, в связи с чем, он не мог понимать буквальное значение подписываемых им договоров.

Однако согласно предоставленному суду диплому об окончании вуза и приложения к нему (транскрипту) №ЖБ-Б0258632 от 01 июля 2011 года, Тастанов Н.К., в период своего обучения в Казахском национальном университете имени Аль-Фараби изучал в числе прочих предметов русский язык (6 кредитов), имеет высокий итоговый аттестационный балл по данному предмету – А (95%).

Согласно ответу на запрос проректора КНУ им. Аль-Фараби, выставленная Тастанову Н.К. оценка по русскому языку свидетельствует об освоении студентом программы курса в полном объеме и хорошей подготовке к экзамену.

При рассмотрении уголовного дела в отношении Тастанова Н.К. по факту покушения на кражу в Турксибском районном суде, языком судопроизводства по ходатайству самого Тастанова Н.К. был избран русский язык. Тастанов Н.К. при рассмотрении уголовного дела в судебном заседании свободно изъяснялся и давал показания на русском языке.

В связи с изложенным, суд относится критически к заключению специалиста Уалхановой А.А. о том, что Тастанов Н.К. он не мог понимать буквальное значение подписанных им договоров.

Исследовав представленные ТОО «Elif Chemicals» документы об образовании Тастанова Н.К., заполненный им личный листок по учету кадров, письменные пояснения данные лично Тастановым Н.К. на русском языке, его заявление при поступлении на работу о том, что свободно владеет тремя языками (русским, казахским, узбекским), учитывая, что он



получил высшее образование в Казахском национальном университете им. Аль-Фараби, показав при этом высокий уровень знаний, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в отношении него на русском языке, суд считает, что данное заключение специалиста Уалхановой А.А. не соответствует действительности.

Суд критически относится к показаниям свидетеля Куракбаева М.С., допрошенного на стороне Тастанова Н.К., который показал, что Тастанов Н.К. и директор ТОО «SK Ramex» Турлыбеков Б.И. не знакомы, все звонки руководителю ТОО «SK Ramex» на номер телефона +77020666666 с телефона Тастанова Н.К. совершал он, когда после работы оставался ночевать у Тастанова Н.К. дома. Суд расценивает данные показания свидетеля как попытку ввести суд в заблуждение, оказать содействие Тастанову Н.К. в уклонении от ответственности перед ТОО «Elif Chemicals» за нарушение условий Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации.

Показания данного свидетеля полностью опровергаются представленной суду детализацией звонков, из которой усматривается, что за период с 28 января 2019 года по 16 января 2020 года с телефона Тастанова Н.К. было совершено в общей сложности 435 звонков, в том числе 295 входящих и 145 исходящих звонков, продолжительностью 544 минуты) на телефонный номер +77020666666, зарегистрированный за руководителем и собственником ТОО «SK Ramex» Турлыбековым Б.И. Некоторые из указанных звонков были совершены с номера телефона, принадлежащего Тастанову Н.К. из поселка Абай, где расположен завод ТОО «SK Ramex». Из детализации звонков усматривается, что звонки с телефона Тастанова Н.К. на телефонный номер +77020666666 совершались не только вечером, когда, как утверждал свидетель, он оставался ночевать в доме Тастанова Н.К., а в любое время суток с утра до поздней ночи.

Суд считает, что оспариваемые Тастановым Н.К. пункт 2.1.3. Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации от 01 апреля 2016 года в части запрещения состоять в трудовых отношениях в конкурирующих с ответчиком компаниях в течении одного года после прекращения трудового договора; пункт 6.3. Дополнительного соглашения от 25 апреля 2018 года к Трудовому договору №8/16 от 01. апреля 2016 года; пункт 4.1. Дополнительного соглашения к трудовому договору №8/16 от 01 апреля 2016 года, заключенного между ним и ТОО «ElifChemicals» в части трехлетнего срока действия договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации от 01 апреля 2016 года после расторжения трудового договора соответствуют требованиям действующего законодательства.

В силу статей 177,178,179 ГК, исковая давность - это период времени, в течение которого может быть удовлетворено исковое требование. Общий срок исковой давности устанавливается в три года. Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до



вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности до предъявления иска является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Суд считает, что заявление представителя ТОО «Elif Chemicals» о применении исковой давности подлежит удовлетворению. Истечение срока давности так же является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований Тастанова Н.К. Суд считает, что оснований для восстановления данного срока не имеется.

В соответствии со статьей 109 ГПК Республики Казахстан (далее ГПК) стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные расходы.

С Тастанова Н.К. в пользу в пользу ТОО «Elif Chemicals» в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенной части иска подлежит взысканию 105 000 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ.

Суд, руководствуясь статьями 223-226 ГПК,

РЕШИЛ:

Исковые требования ТОО «Elif Chemicals» к Тастанову Нурболу Кемелбековичу о взыскании компенсации за нарушение договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации в сумме 7 575 000 тенге удовлетворить частично.

Взыскать с Тастанова Нурбола Кемелбековича в пользу ТОО «Elif Chemicals» за нарушение условий договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации 3 500 000 (три миллиона пятьсот тысяч) тенге.

В удовлетворении исковых требований ТОО «Elif Chemicals» в остальной части отказать.

В удовлетворении исковых требований Тастанова Нурбола Кемелбековича к ТОО «Elif Chemicals»

1) о признании недействительными пункта 2.1.3. Договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации от 01 апреля 2016 года приложение №3 к Трудовому договору №8/16 от 01. апреля 2016 года, заключенного между ним и ТОО «ElifChemicals» в части запрещения состоять в трудовых отношениях в конкурирующих с ответчиком компаниях в течении одного года после прекращения трудового договора;

2) о признании недействительными пункта 6.3. Дополнительного соглашения от 25 апреля 2018 года к Трудовому договору №8/16 от 01 апреля 2016 года;



3) о признании недействительным пункта 4.1. Дополнительного соглашения к трудовому договору №8/16 от 01 апреля 2016 года, заключенного между ним и ТОО «ElifChemicals» в части трехлетнего срока действия договора о неконкуренции и неразглашении конфиденциальной информации от 01 апреля 2016 года после расторжения трудового договора – отказать.

Взыскать с Тастанова Нурбола Кемелбековича в пользу ТОО «Elif Chemicals» в возмещение судебных расходов пропорционально удовлетворенной части иска 105 000 (сто пять тысяч) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба сторонами или принесено апелляционное ходатайство прокурором в Алматинский городской суд через Турксибский районный суд города Алматы в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья:

Калымжанова Н.К.

